



Universität
Zürich^{UZH}

Soziologisches Institut

Befragung der Museumsgesellschaft und des Literaturhauses

Ergebnisse



Inhalt

- 1. Einführung**
- 2. Soziodemographie, Zugang und Mitgliedschaft**
- 3. Angebote der Museumsgesellschaft**
- 4. Veranstaltungen des Literaturhauses**
- 5. Verbesserungsmöglichkeiten**
- 6. Fazit und Schlusskommentare**



**Universität
Zürich** ^{UZH}

Soziologisches Institut

1. Einführung



- Umfrage Museumsgesellschaft/Soziologisches Institut.
- Zufriedenheit, Bedürfnisse und Wünsche von Mitgliedern der MUG/Literaturhaus.
- Onlinebefragung von 20.8.2021 – 13.9.2021.
- Je nach Fragen liege ca. 200 bis 600 auswertbare Antworten vor.
- In der Präsentation werden ausschliesslich deskriptive Auswertungen dargestellt.
- Reihenfolge:
 - Hintergrundinformationen
 - Angebote der Museumsgesellschaft
 - Angebote des Literaturhauses
 - Verbesserungsmöglichkeiten



**Universität
Zürich** ^{UZH}

Soziologisches Institut

2. Soziodemographie, Zugang und Mitgliedschaft



Soziodemographische Angaben

Alter	absolut	relativ
jünger als 26	46	9.5%
zw. 26 und 35	35	7.2%
zw. 36 und 45	36	7.4%
zw. 46 und 55	73	15.0%
zw. 56 und 65	89	18.3%
zw. 66 und 75	127	26.1%
älter als 75	80	16.5%
Total	486	100.0%

Mitgliedschaft und Literaturhausbesuch	absolut	relativ
Mitglied MuG	330	53.9%
keine Veranstaltungen besucht und nicht Mitglied	39	6.4%
LH-Veranstaltung besucht und nicht Mitglied	243	39.7%
total	612	100.0%

Geschlecht	absolut	relativ
männlich	193	40.1%
weiblich	274	57.0%
divers	14	2.9%
Total	481	100.0%



Wie haben Sie von der Museumsgesellschaft oder dem Literaturhaus erfahren?

	absolut	relativ
Traditionelle Medien	188	24.4%
Neue Medien	65	8.4%
Werbung in anderen Kultureinrichtungen	47	6.1%
Museumsgesellschaft	106	13.7%
Literaturhaus	106	13.7%
Recherche	54	7.0%
Sonstige Werbung	56	7.3%
Freunde / Verwandte / Bekannte	295	38.2%
Frühe studentische Mitgliedschaft	81	10.5%
kannte MuG nicht	64	8.3%
kannte LH nicht	54	7.0%
Anderes	78	10.1%
total	772	100.0%



Wie haben Sie von der Museumsgesellschaft oder dem Literaturhaus erfahren?

Ich bin daran vorbeigegangen :-)

als das Literaturhaus gegründet wurde, half meine Buchhandlung, in der ich arbeitete, mit bei Büchertischen und Beratung. Ich kenne es also von Anfang an.

Ich habe aktiv im Internet nach einem Literaturhaus in Zürich gesucht.

Ausschreibung Monatswettbewerb (Schreiben) ca. 2003 / Zuvor im Studium in Lausanne vom Hörensagen (Lenin in Zürich, Dadahauskontext...;-)

Führung im Rahmen von Zürich liest

Empfehlung durch Professorin in Einf.-Vorlesung an der Uni ZH



Differenzierte Formen der Mitgliedschaft (Mehrfachantworten)

Nur Mitglieder	absolut	relativ
Gönner	99	30.6%
Familie	57	17.6%
Bibliothek	110	34.0%
Veranstaltungen	30	9.3%
Teilveranstaltungen	32	9.9%
Bibliothek plus	76	23.5%
Lesesaal	125	38.6%
VIP	31	9.6%
Weitere	32	9.9%
Total	324	



Vorschläge für andere Arten der Mitgliedschaft

Ich finde es gut, wie es derzeit ist.

Die jetzige Form
ist für mich OK

VIP-Mitgliedschaft Bibliothek: als
VIP-Mitglied hin und wieder eine
Stunde unbegleitet in den
Bücherturm können, um Bücher
zu finden, die man gar nicht
gesucht hat...

erweiterte
Familienmitgliedschaft: nicht
im selben Haushalt
wohnende Freund*innen
(z.B. Max. 3-5 Personen)



**Universität
Zürich** UZH

Soziologisches Institut

2. Angebote der Museumsgesellschaft



Nutzung der Angebote des Drei-Sparten-Hauses

Nur Mitglieder	absolut	relativ
Bibliothek	214	66.5%
Lesesaal	285	88.5%
Debattierzimmer	106	32.9%
Veranstaltungen	197	61.2%
Webseite	100	31.1%
Total	322	



Nutzung der Angebote der Bibliothek

Nur Mitglieder	(1) Nie	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr häufig	kenne ich nicht	total
Ausleihe von Büchern	6.8%	30.7%	17.7%	17.7%	27.1%	0.0%	192
Bibliothekskatalog	18.4%	26.4%	17.2%	12.6%	21.8%	3.4%	174
Onlinebestellung von Büchern	37.2%	19.5%	13.4%	14.0%	14.0%	1.8%	164
Suche von Büchern durch das Personal	48.8%	25.6%	11.3%	8.1%	5.0%	1.3%	160
PCs in der Bibliothek	59.9%	23.6%	8.9%	4.5%	1.9%	1.3%	157
Nutzung der Webseite der Bibliothek	32.5%	25.0%	19.4%	14.4%	8.1%	0.6%	160
Präsenzbestand im Lesesaal	11.4%	24.3%	24.9%	22.2%	17.3%	0.0%	185
Ausleihe von anderen Medien	34.7%	28.1%	20.4%	10.8%	4.2%	1.8%	167
Anschaffungsvorschläge für ein Buch machen	51.2%	26.2%	12.2%	7.3%	1.8%	1.2%	164
Vormerkung ausgeliehener Titel	27.3%	27.3%	20.5%	11.4%	12.5%	1.1%	176
Vormerkung der monatlich im Lesesaal ausgestellten Neuheiten	42.6%	22.5%	17.8%	6.5%	8.3%	2.4%	169
Konsultation des Neuheitenbulletin	20.7%	15.4%	19.7%	18.6%	23.9%	1.6%	188



Wie wichtig sind verschiedene Recherchemöglichkeiten in der Bibliothek?

	(1) Gar nicht wichtig	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr wichtig	total
Stöbern im Freihandbereich der Bibliothek	6.2%	16.0%	18.5%	20.2%	39.1%	243
Beratung und Empfehlung durch das Personal	17.3%	30.2%	21.3%	16.4%	14.7%	225
Die unmittelbare Verfügbarkeit von Medien vor Ort	7.8%	16.0%	20.8%	27.3%	27.7%	231
Suchen von Medien nach Autoren oder Titeln	5.1%	19.0%	17.7%	25.3%	32.9%	237
Suchen von Medien nach Themen	14.7%	26.7%	23.0%	19.8%	15.7%	217



Zufriedenheit mit verschiedenen Aspekten der Bibliothek

Nur Mitglieder	(1) Gar nicht zufrieden	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr zufrieden	weiss nicht	total
Kompetenz der Angestellten	1.0%	0.0%	2.5%	15.8%	71.8%	8.9%	202
Freundlichkeit der Angestellten	1.0%	0.5%	1.0%	21.7%	71.4%	4.4%	203
Angebot von Büchern	0.0%	0.5%	5.2%	34.0%	54.1%	6.2%	194
Angebot von Filmen	0.0%	2.9%	9.7%	19.4%	11.4%	56.6%	175
Angebot von Hörbüchern	0.6%	2.3%	5.2%	22.4%	11.5%	58.0%	174
4-Sprachen Politik beim Erwerb von Medien	1.1%	1.1%	7.7%	16.6%	38.1%	35.4%	181
Öffnungszeiten	2.0%	7.6%	18.2%	24.7%	43.9%	3.5%	198



Nutzung der Angebote im Lesesaal

	(1) Nie	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr häufig	Kenne ich nicht	Total
Nur Mitglieder							
Arbeitsplatz	21%	16%	12%	12%	38%	1%	225
Lektüre von Zeitungen / Zeitschriften	6%	10%	18%	20%	47%	0%	262
PCs im Lesesaal	71%	15%	3%	5%	4%	3%	195
Präsenzbestand	21%	28%	23%	12%	14%	2%	221
Kopierapparat	48%	25%	12%	5%	9%	0%	217
Schmökern in den Buchausstellungen der Bibliothek	13%	19%	22%	21%	24%	1%	241
Lektüre der ausgestellten Neuerscheinungen	14%	26%	20%	20%	20%	0%	247



Was wird im Lesesaal bevorzugt gelesen?

Nur Mitglieder	absolut	relativ	total
Belletristik	51	18.8%	272
Zeitungen und Magazine	232	85.3%	272
Fachliteratur	96	35.3%	272
Präsenzbestand	60	22.1%	272
Selbst mitgebrachte Texte	120	44.1%	272



Zufriedenheit mit Aspekten des Lesesaals

	(1) Gar nicht zufrieden	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr zufrieden	weiss nicht	total
Nur Mitglieder							
Kompetenz der Angestellten	0.8%	1.2%	3.2%	23.7%	57.8%	13.3%	249
Freundlichkeit der Angestellten	1.2%	1.6%	8.6%	24.9%	60.3%	3.5%	257
Öffnungszeiten	0.4%	1.9%	7.0%	28.3%	61.6%	0.8%	258
Presseangebot	0.0%	0.8%	3.5%	23.0%	67.3%	5.4%	257
Handbibliothek	0.4%	1.3%	12.2%	26.9%	35.3%	23.9%	238
Buchausstellungen der Bibliothek	0.4%	1.6%	5.7%	26.7%	44.9%	20.6%	247

Wo gibt es Verbesserungspotential für die Bibliothek und den Lesesaal?

Ich wünschte mir mehr internationale Presse, insbesondere spanische.

Längere Öffnungszeiten

Vielleicht wäre einmal die Frage einer 'Streaming' Möglichkeit von Hörbüchern und Filmen (Medien insgesamt) zu prüfen!

Für StudentInnen wäre es super, wenn der Salon für Events besetzt ist, dass diese dann den Lesesaal brauchen können.

Infos über die Anschaffungskriterien: Was wird nach welchen Kriterien angeschafft und was nicht? Vermehrt Kurzzusammenfassungen bei den Neuerwerbungen auch bei fremdsprachlichen Anschaffungen.

Ein grosses Kompliment für das rundum stimmige Angebot, dass ich leider noch etwas selten nutze.

Es könnte kaum besser sein!



Tätigkeiten im Debattierzimmer (Mehrfachantworten)

Nur Mitglieder	absolut	relativ	total
Kaffee trinken	81	85.3%	95
Essen	33	34.7%	95
Rauchen	20	21.1%	95
Diskutieren	35	36.8%	95
Andere Mitglieder treffen	36	37.9%	95
Prospekte und Flyer konsultieren	40	42.1%	95
Zeitung lesen	35	36.8%	95



Zufriedenheit mit der Ausstattung des Lesesaals und des Gebäudes

Nur Mitglieder	(1) Gar nicht zufrieden	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr zufrieden	weiss nicht	total
Lichtverhältnisse	0.0%	1.4%	9.9%	33.4%	50.2%	5.1%	293
WLAN	3.3%	5.5%	10.5%	19.3%	20.0%	41.5%	275
PCs	0.4%	4.3%	6.3%	9.1%	4.7%	75.2%	254



Aussagen zur Museumsgesellschaft

Nur Mitglieder	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	total
Standort und Gebäude haben besondere Atmosphäre	0%	1%	2%	10%	88%	0%	289
über Neuerscheinungen informieren	0%	4%	12%	27%	46%	11%	274
Bücher und Autor*innen entdecken	1%	6%	14%	25%	44%	10%	277
Zeitungen und Zeitschriften lesen	0%	2%	3%	9%	80%	5%	286
interessante Personen treffen / kennenlernen	11%	18%	21%	18%	14%	18%	262
interessante Gespräche führen	13%	17%	23%	15%	13%	19%	261
Personen treffen, die ich kenne	15%	25%	19%	20%	13%	8%	265
Lesesaal bietet attraktive und ruhige Arbeitsplätze	1%	1%	4%	13%	73%	8%	276
Mitglied der MuG zu sein, passt zu mir als Person	0%	1%	6%	14%	72%	6%	280
Unter den Menschen in der MuG fühle ich mich wohl	1%	3%	14%	27%	47%	9%	274
Beteiligung an aktuellen gesellschaftlichen Diskussionen	7%	15%	21%	15%	12%	30%	260
MuG ist konservativ / traditionsbewusst	3%	10%	20%	25%	20%	21%	262
MuG ist innovativ / zeitgemäss	2%	9%	25%	28%	17%	18%	266
grosszügige Öffnungszeiten sind gut	0%	2%	5%	14%	75%	3%	283



Kommentare zu den Angeboten der Museumsgesellschaft

Ich wünsche mir, dass sich das Literaturhaus grundsätzlich mit der Thematik der Zugänglichkeit für Behinderte Menschen (Inklusion) auseinandersetzt. Mir fehlen insbesondere: die Möglichkeit, bei jeder Veranstaltung online teilnehmen zu können, Lücken zwischen der offiziellen Bestuhlung für Rollstühle, damit Menschen im Rollstuhl nicht hinten oder ausserhalb der offiziellen Bestuhlung sitzen müssen, Angebote in leichter Sprache.

WLAN eher langsam

Ich finde die Veranstaltungen sehr interessant und wichtig in ihrer Breite. Das Literaturhaus bereichert mein Leben sehr!

Ich vermisse, dass ich aus dem Lesesaal keine Mails verschicken kann.

Beleuchtung im Winter ist ermüdend für die Augen!

so etwas zum knabbern wäre gut

Wäre es möglich, von dort aus auch etwas auszudrucken?



**Universität
Zürich** ^{UZH}

Soziologisches Institut

3. Veranstaltungen des Literaturhauses



Welche Veranstaltungen haben die Befragten besucht?

	absolut	relativ	total
Lesungen	430	93%	460
Spaziergang und Gespräch	29	6%	460
Sofalesung	54	12%	460
Café Philo	31	7%	460
Ces voisins inconnus	30	7%	460
Teppich	36	8%	460
Literaturapotheke	47	10%	460
Literatur und Musik	79	17%	460
Poetikvorlesungen	88	19%	460
Lesezirkel	37	8%	460
Festival Tage xy Literatur	93	20%	460
Festival im alten Botanischen Garten	168	37%	460

Wie wichtig sind den befragten Personen verschiedene Veranstaltungsformate?

	(1) Gar nicht wichtig	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr wichtig	Kenne ich nicht	Total
Nur Mitglieder							
Buchpremierer	15%	11%	15%	25%	24%	9%	233
Abende zu nicht mehr lebenden Autor*innen	13%	10%	26%	22%	15%	13%	241
Podiumsgespräche	9%	10%	22%	28%	21%	11%	250
Workshops	20%	20%	19%	9%	8%	23%	223
Präsentation junger Autor*innen	11%	10%	17%	26%	27%	10%	241
Literatur in Kombination mit anderen Medien	16%	16%	19%	20%	11%	20%	225
Literaturfestivals	16%	14%	13%	19%	22%	16%	223
Weitere	12%	5%	0%	5%	17%	62%	42

Zufriedenheit mit den Angeboten des Literaturhauses

Der Lesezirkel ist das absolute Highlight des Literaturhauses! Aber das ganz Besondere sind die Aperos nach jeder Veranstaltung! Denn diese ermöglichen nochmals eine andere Art der Auseinandersetzung und Begegnung!!

Ich wäre interessiert an mehr internationalen Autor*innen mit Lesungen und Interviews.

Ich finde auch das Online-Angebot gut, in Corona-Zeit habe ich es sehr geschätzt und halte auch seither Ausschau nach Übertragungen, die ich von auswärts besuchen kann, wenn ich nicht persönlich vor Ort sein kann.

Ich würde gerne mehr lokale Autorinnen und Autoren kennenlernen.

Was mir sehr unangenehm ist: das Gedränge an der Abendkasse vor dem Zutritt zur Veranstaltung. Was ich möchte: eine Reservation mit festem Platz, so dass ich nicht drängeln muss, dass ich einen Platz bekomme, wo ich hören und sehen kann!

Wie stehen die befragten Personen zu verschiedenen Aussagen über das Literaturhaus?

	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	total
Autor*innen begegnen	4.7%	8.4%	17.2%	21.3%	34.4%	14.0%	465
Autor*innen und Bücher kennenlernen	2.8%	4.3%	17.9%	23.9%	41.6%	9.6%	469
Information über Schweizer Literaturszene	7.7%	12.7%	23.5%	24.8%	20.0%	11.2%	455
Information über internationale Literaturszene	5.7%	9.2%	20.0%	29.6%	24.6%	11.0%	456
direkter Kontakt zu Autor*innen	6.9%	8.0%	17.9%	19.0%	29.9%	18.3%	448
schätze Atmosphäre	1.3%	2.5%	9.7%	23.5%	52.8%	10.2%	472
Apéro nach Lesungen ist wichtig	12.9%	15.7%	18.3%	18.7%	19.8%	14.6%	459
Qualität der Veranstaltungen ist hoch	0.2%	1.3%	8.1%	33.1%	41.2%	16.1%	459
Veranstaltungen im LH zu besuchen, passt zu mir als Person	2.4%	3.5%	13.7%	24.2%	42.0%	14.2%	459
Veranstaltungen am Limmatquai haben besondere Ausstrahlung	0.4%	3.4%	11.1%	24.4%	48.4%	12.2%	467
LH nimmt aktuelle Strömungen des Zeitgeschehens auf	0.7%	4.2%	15.0%	28.9%	32.4%	18.9%	454
Veranstaltungssaal am Limmatquai hat gute Akustik	1.3%	5.3%	22.0%	27.6%	20.9%	22.7%	449
Veranstaltungssaal ist attraktiv	1.7%	9.4%	23.8%	25.8%	25.3%	14.0%	458
Veranstaltungssaal hat gute Grösse	2.9%	8.3%	20.6%	26.5%	25.7%	16.0%	456
interessante Personen treffen / kennenlernen	3.1%	11.3%	20.7%	24.6%	20.5%	19.8%	459
Unter den Menschen im LH fühle ich mich wohl	1.5%	4.2%	20.2%	28.4%	31.4%	14.3%	455



Wie stehen die befragten Personen zu verschiedenen Aussagen über das Literaturhaus?

	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	total
Nur Mitglieder							
Autor*innen begegnen	6.8%	9.3%	16.9%	18.1%	27.4%	21.5%	237
Autor*innen und Bücher kennenlernen	4.2%	4.2%	18.8%	20.1%	37.7%	15.1%	239
Information über Schweizer Literaturszene	8.6%	12.0%	25.8%	22.3%	15.0%	16.3%	233
Information über internationale Literaturszene	7.8%	9.5%	23.8%	20.8%	21.2%	16.9%	231
direkter Kontakt zu Autor*innen	9.7%	9.7%	21.6%	14.5%	17.6%	26.9%	227
schätze Atmosphäre	0.4%	1.3%	5.8%	23.8%	55.0%	13.8%	240
Apéro nach Lesungen ist wichtig	11.5%	14.5%	18.3%	15.7%	19.1%	20.9%	235
Qualität der Veranstaltungen ist hoch	0.4%	0.4%	8.1%	30.3%	37.2%	23.5%	234
Veranstaltungen im LH zu besuchen, passt zu mir als Person	3.0%	4.7%	15.1%	21.6%	35.3%	20.3%	232
Veranstaltungen am Limmatquai haben besondere Ausstrahlung	0.0%	0.8%	9.3%	22.5%	51.7%	15.7%	236
LH nimmt aktuelle Strömungen des Zeitgeschehens auf	0.9%	2.2%	13.5%	29.1%	27.0%	27.4%	230
Veranstaltungssaal am Limmatquai hat gute Akustik	0.9%	4.3%	20.9%	26.1%	19.1%	28.7%	230
Veranstaltungssaal ist attraktiv	1.3%	7.7%	18.0%	24.5%	29.6%	18.9%	233
Veranstaltungssaal hat gute Grösse	3.4%	5.6%	18.5%	24.9%	26.6%	21.0%	233
interessante Personen treffen / kennenlernen	3.1%	12.7%	20.1%	24.0%	13.1%	27.1%	229
Unter den Menschen im LH fühle ich mich wohl	1.7%	2.1%	19.7%	24.5%	32.6%	19.3%	233



Zufriedenheit mit verschiedenen Merkmalen des Literaturhauses

	(1) Gar nicht zufrieden	(2)	(3)	(4)	(5) Sehr zufrieden	weiss nicht	total
Kompetenz der Angestellten	0.4%	0.6%	4.4%	22.7%	55.9%	15.9%	472
Freundlichkeit der Angestellten	0.4%	1.0%	5.5%	25.4%	57.4%	10.3%	477
Veranstaltungsräume	0.7%	3.5%	15.2%	37.7%	30.8%	12.1%	461
Anfangszeit Veranstaltungen	0.0%	1.5%	10.7%	31.4%	39.0%	17.4%	459
Dauer der Veranstaltungen	0.0%	1.1%	7.6%	34.3%	40.6%	16.5%	461
Programmauswahl	0.7%	3.1%	15.8%	36.5%	29.8%	14.2%	457



**Universität
Zürich** ^{UZH}

Soziologisches Institut

4. Verbesserungsmöglichkeiten



Welche Verbesserungsmöglichkeiten gäbe es für die Bibliothek?

Nur Mitglieder	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	total
Fokus auf Zürich	36.1%	23.5%	14.7%	6.7%	1.7%	17.2%	238
E-Books	29.3%	20.9%	11.3%	7.9%	9.6%	20.9%	239
grössere Auswahl von Filmen	23.0%	20.4%	9.8%	10.2%	7.7%	28.9%	235
Recherchekurse und vertiefere Beratungsangebote	24.3%	19.6%	20.0%	10.0%	3.5%	22.6%	230
Film- und Audiothek	23.7%	16.4%	15.5%	11.6%	9.1%	23.7%	232
Medien in mehr Sprachen	36.3%	20.3%	10.5%	4.2%	5.9%	22.8%	237



Welche Verbesserungsvorschläge gäbe es für den Lesesaal?

	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	Total
Nur Mitglieder							
mehr Nachschlagewerke	27.1%	17.9%	17.5%	8.3%	7.0%	22.3%	229
Zugriff auf Datenbanken	13.5%	10.0%	16.5%	14.3%	23.0%	22.6%	230
von Zuhause Zugriff auf Datenbanken	14.1%	8.1%	10.7%	18.8%	33.3%	15.0%	234
digitale Angebote	15.0%	11.2%	15.9%	11.6%	27.9%	18.5%	233



Einschätzung von neuen Angeboten im Literaturhaus

	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	total
mehr Diskussionen über ein gelesenes Buch	9.7%	16.4%	24.9%	20.9%	8.0%	20.1%	402
Diskussionen über unvorbereitete Texte	15.7%	19.5%	19.2%	11.1%	5.6%	28.9%	395
mehr Buchausstellungen aus Neuanschaffungen	8.4%	12.6%	23.5%	19.3%	9.4%	26.7%	404
mehr Buchvorstellungen aus Altbestand	11.7%	16.7%	19.5%	16.5%	10.7%	24.9%	401
mehr themenbezogene Buchvorstellungen	11.2%	14.8%	18.3%	17.6%	9.2%	29.0%	393
mehr Angebote in verschiedenen Sprachen	17.6%	17.3%	20.9%	14.2%	10.2%	19.8%	393
mehr Streaming-Angebote	19.4%	16.1%	16.8%	12.0%	13.5%	22.2%	392
mehr Präsentationen von Sachbüchern	12.9%	15.9%	22.7%	14.1%	15.7%	18.7%	396
mehr politische Diskussionen	21.0%	15.2%	19.9%	16.4%	13.9%	13.6%	396
mehr thematische Abende	7.0%	10.6%	21.9%	26.1%	19.6%	14.8%	398
mehr Vorschlagsmöglichkeiten von Autor*innen für Veranstaltungen	14.3%	12.7%	16.9%	16.1%	10.9%	29.1%	385
mehr partizipative Veranstaltungsformate	16.1%	18.4%	17.1%	15.8%	7.4%	25.3%	392
mehr Veranstaltungen auch tagsüber	19.0%	17.5%	13.0%	19.0%	14.3%	17.0%	399
Fokus mehr auf unbekannte und nicht mehr lebende Autor*innen	10.4%	13.2%	19.4%	20.1%	20.6%	16.2%	402
mehr Veranstaltungen über die Rolle und Qualität von Literatur	9.8%	13.4%	21.7%	22.0%	15.7%	17.4%	396
mehr szenische oder musikalische Elemente in den Lesungen	27.4%	23.1%	19.1%	10.6%	4.5%	15.3%	398



Vorschläge für Entwicklung der Museumsgesellschaft

Nur Mitglieder	(1) Stimme gar nicht zu	(2)	(3)	(4)	(5) Stimme voll und ganz zu	weiss nicht	total
Längere Öffnungszeiten der Bibliothek	13.9%	13.4%	19.0%	18.5%	23.6%	11.6%	216
Längere Öffnungszeiten des Lesesaals	18.0%	17.1%	15.3%	14.4%	25.2%	9.9%	222
Einrichtung eines (kleinen) Cafés	16.5%	10.4%	15.2%	14.7%	39.8%	3.5%	231
Erhöhung der Anzahl Arbeitsplätze	21.0%	13.7%	16.0%	12.3%	21.5%	15.5%	219
Einrichtung von Gruppenarbeitsplätzen	38.7%	17.9%	12.3%	6.1%	5.2%	19.8%	212
Einrichtung von zusätzlichen gemütlichen Sitzecken	17.0%	12.1%	17.0%	22.9%	24.7%	6.3%	223
Möglichkeit, einen Raum zu mieten	26.1%	13.0%	15.0%	12.1%	15.0%	18.8%	207
Freie Zugänglichkeit von mehr, auch älteren Buchbeständen	12.9%	11.0%	17.1%	20.0%	22.9%	16.2%	210
Writer Space	23.9%	15.0%	12.2%	13.6%	9.9%	25.4%	213
Schreibwerkstätten für Kinder und Jugendliche	24.2%	10.9%	16.1%	17.1%	10.4%	21.3%	211
Raucherzone im Freien	48.8%	8.1%	5.3%	1.9%	12.9%	23.0%	209
Tauschen, Teilen, Leihen	25.8%	12.9%	11.5%	13.8%	18.0%	18.0%	217
Plattform für Wissensaustausch	17.4%	13.0%	17.9%	13.0%	15.0%	23.7%	207

Ideen und Bemerkungen zu neuen Angeboten

Als ich mich während des Studium besonders für das Literaturhaus (auch als möglicher Arbeits- und Studienort) interessierte, hatte dieses einen sehr exklusiven Ruf. Die kostenpflichtige und nicht ganz günstige Mitgliedschaft wirkte wie ein Aufruf: Wir sind ein exklusiver Club und bleiben lieber unter uns. Inhaltlich sollte Ihre Bibliothek eine gut sortierte Spezialbibliothek bleiben: Pestalozzibibliothek und ZB sind nur wenige Schritte entfernt. Professionelle Auskunft zu ihren Angeboten: unbedingt, aber bitte kein Overkill.

Interessante Frage, tönt interessant. Solange der Lesesaal mit seinen Printmedien unangetastet bleibt, würde ich digitale Erweiterungen begrüßen.

Ich bin eigentlich sehr digital unterwegs. Die Museumsgesellschaft ist für mich aber der Hort des Analogen. Lieber blättere ich in den Büchern und Zeitungen, als dass ich sie digital konsumiere. Das tue ich sonst schon alles.

z.B. Diskussionen über aktuelle Themen wie Ehe für alle, Globale Erderwärmung, etc. - mit einem Pro- und Contra Lager inkl. Literaturwerken zu den Themen

Ich vermisse in letzter Zeit die spanischsprachigen Zeitungen, zu wenig Information über die spanischsprachigen Länder, insbesondere über Südamerika

Ich wünschte, es gäbe am Literaturhaus eine Schreibgruppe für (Hobby-)Autoren

zu den Nein-Antworten: Diese Angebote liefert die ZB bereits; wäre m.E. unnötige Doppelspurigkeit und würde das Profil der MUG aufweichen



Weitere Ideen für die Zukunft

Die MUG sollte
zeitgemässer werden!

Vernetzung (Kombi-Abo, Zugang zu
Katalogen etc.) und gemeinsame Aktionen
mit vergleichbaren Institutionen in anderen
Schweizer Städten (Lesegesellschaft
Basel)

als JULL-Co-Leitender würde ich die
Einrichtung eines Jungen
Literaturhauses etc. natürlich mit
gemischten Gefühlen wahrnehmen,
bzw. fände eine Kooperation sinnvoller
:)

ich finde wichtig, dass im oberen
Raum, wo man Kaffee trinken
kann, nicht geraucht wird. Ich finde
es besser, wenn RaucherInnen im
Freien rauchen würden/ könnten.

Keine Laptops mehr, keine
Screens mehr im Lesesaal, da die
Tastaturen stören und die schönen
Plätze oft als Arbeitsplatz belegt
sind.



**Universität
Zürich** ^{UZH}

Soziologisches Institut

5. Fazit und Schlusskommentare



Fazit

- Publikum entspricht dem gegenwärtigen «typischen», engagierten Kulturpublikum: eher älter, hohe Bildung. Vorwiegend aus dem Raum Zürich.
- Museumsgesellschaft: Standort (Atmosphäre) und Nutzung als Ort für Lektüre stehen im Vordergrund. Eher Zurückhaltung bei neuen Angeboten (Kinder und Jugendliche, Writer Space, Raucherzone im Freien), ausser bei Einrichtung eines Cafés und den Öffnungszeiten.
- Bibliothek und Lesesaal: «klassische» Bibliotheksnutzung, wenig Orientierung an neuen Medien. Sehr hohe Zufriedenheit. Wenig Innovationsbedarf, ausser bei Datenbanken.
- Literaturhaus: «klassische» Lesungen und Festivals sind die wichtigsten Formate. Neue Publikationen, Podiumsgespräche und junge Autorinnen und Autoren interessieren die Mitglieder besonders. Sehr positive Bewertung von Veranstaltungen, Personal und Räumlichkeiten. Zurückhaltende Unterstützung für thematische Erweiterung des Programms (unbekannte Autorinnen und Autoren, Themenabende).

Schlusskommentare

Ich bin begeistert vom Lesesaal. Weiter so!

Ich bin ein studentisches Mitglied und im grossen ganzen sehr zufrieden. Ich nutze vor allem den Lesesaal zum Arbeiten fürs Studium. Bin froh, dass es auch einen Ort hat an dem man essen darf. Öffnungszeiten am Abend habe ich noch nie ausgereizt, teils wäre ich am Morgen gerne früher gekommen. Wenn ich Zeit hätte, würde ich vielleicht die Zeitschriften auch ab und dann ansehen, kam aber noch nie dazu. Den Kopierapparat finde ich super, kann mir vorstellen, dass ich den brauchen würde, wenn ich nicht noch bei den Eltern wohnen würde und da drucken könnte. Heutzutage braucht man ja so wenig in Papier, dass es sich nicht lohnt einen eigenen Drucker zu haben, daher super, dass man das sonst wo tun kann.

Bitte bauen Sie das Online-Angebot und das Streaming aus. Ich habe diese Veranstaltungen während dem Lockdown sehr gerne und häufig besucht.

Schaffung einer Möglichkeit auf der Website für Anschaffungsvorschläge

In der Sparte 'Comics und Mangas' (=Comics im japanischen Zeichnungsstil) gibt es einige Werke von herausragender Qualität, die sich durchaus auch mit 'normaler' Literatur vergleichen lassen. Leider werden diese Bücher eher stiefmütterlich behandelt.

Als ältere Person finde ich, an der Museumsgesellschaft sollte nicht viel geändert werden, neue Tendenzen gibt es überall. Für das Literaturhaus sind Erneuerungen vielleicht notwendig.

bin zufrieden mit dem gegebenen Zustand habe eher Abneigung gegen medialen Rummelplatz Organisation und Medien sind kein Selbstzweck schätze zwischenmenschlich Anstand und Freundlichkeit das Buch soll weiterhin im Zentrum stehen

Schlusskommentare

ich gratuliere Ihnen zu dieser Initiative, und bin sicher, dass das Resultat sehr nahe an ihre Vision zu liegen kommen wird. Ich freue mich auf die Museumsgesellschaft der Zukunft!

Das Haus für Literatur oder Literaturhaus ist für eine Stadt wie Zürich eminent wichtig. Das jetzige Domizil weist zwar eine gute Lage auf, wirkt aber muffelig. Treppenhaus, Eingang, fehlendes Café, unwirtlicher Debattierraum. Eine Spur Moderne fehlt diesem Haus. Schön wären noch mehr Räume, die Bücherausleihe müsste etwas mehr Sprutz haben, wie duftet nach 50er Jahre des letzten Jahrhunderts. Und die Veranstaltungen müssten mehr Formen haben. Ich weiss, das klingt mäkelig. Ich bin ja froh, dass es dieses Literaturhaus gibt und die Bibliothek. Ein Haus, das nach vergangener Zeit duftet, müsste etwas durchgeschüttelt werden. Gut, dass es diese Umfrage gibt.

Mix von Studenten und Alten und Uralten - Leser allesamt - war seit jeher stets etwas etwas spezielles im positiven Sinn.

Die Museumsgesellschaft ist ein wunderbarer Ort mit traditionellem Flair. Meine besten Wünsche, damit dieses Traditions Haus noch auf lange Zeit hin beständig bleibt. Alles kann gerne mehr oder weniger so bleiben, wie es ist! Danke!

Teilweise ist es schwierig die Fragen zu beantworten, man müssten die Periode vor Covid und unter der Pandemie unterscheiden, die Besuche von Veranstaltungen haben leider wesentlich abgenommen, auch weiterhin. Bei den Leseveranstaltungen würde ich mir generell mehr Diskussions-/Fragezeit wünschen. Diese ist idR sehr kurz und kann praktisch nie tiefer gehen oder Rückfragen erlauben. Das ist teilweise schade. Aber insgesamt bin ich sehr zufrieden mit dem Autoren/innenangebot und habe schon einige, sehr interessante Abende erleben dürfen - Dankeschön!